**FORMULARIO OFICIAL DE EVALUACIÓN**

**Caso Clínico**

**Parámetros de evaluación**

**1. FORMAS DE PRESENTACIÓN DE LOS MANUSCRITOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Documento posee claridad y coherencia de la redacción, sintaxis y ortografía |  |
|  |  | Se presenta en formato electrónico de texto WORD con letra Time New Roman 12 e interlineado de 1,5 en todas sus secciones |  |
|  |  | Posee las páginas numeradas en su parte inferior |  |
|  |  | Sólo se utiliza abreviaturas comunes en el campo de la salud pública y la Nefrología |  |
|  |  | En el texto los acrónimos o abreviaturas no deben ser excesivos. Una palabra que no se presenta más de 3 veces no debe estar en sigla |  |
|  |  | La primera vez que aparece una abreviatura en el texto está precedida por el término completo a que se refiere, excepto en el caso de unidades de medida |  |
|  |  | Las unidades de medida se expresan en Unidades del Sistema Internacional |  |
|  |  | Las cifras decimales se separan de las unidades mediante una coma y los millares se indican mediante un punto |  |
|  |  | Se recomienda la utilización de términos neutros (por ejemplo, infancia en lugar de niños/as) y lenguaje que no sea sexista (por ejemplo, la persona que más aporta en el hogar en lugar de “cabeza de familia”). |  |
|  |  | El manuscrito no debe exceder 3 000 palabras, incluidas las referencias bibliográficas. |  |
|  |  | Las citas bibliográficas deben estar acotadas con un número en superíndice y entre paréntesis. |  |
|  |  | Las citas bibliográficas aparecen acotadas en el texto siguiendo un orden consecutivo en correspondencia con el número que aparece en la referencia bibliográfica |  |

**2.** **TÍTULO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Corresponde con el tema del artículo |  |
|  |  | Conciso, comprensible e informativo. |  |
|  |  | No debe exceder de 15 palabras |  |
|  |  | Se presenta en español e inglés |  |
|  |  | No incluye siglas ni abreviaturas |  |
|  |  | Si se utilizan nombres de instituciones, deben ser los oficiales y estar actualizados |  |

**3. AUTORÍA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | No supera los cuatro (4) autores |  |
|  |  | Deben aparecer los nombres completos y los apellidos de todos los autores (evitar las iniciales). |  |
|  |  | Declarar el nombre completo de la/s afiliación/es institucional/es de cada uno de los autores. |  |
|  |  | Declarar el ORCID de cada uno de los autores como requisito obligatorio |  |

\* Debe estar bien justificada la cantidad de estos, en dependencia de la envergadura de la investigación y su real participación en el texto.

**4. RESUMEN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Orienta sobre los principales aspectos desarrollados en el texto |  |
|  |  | Estructurado por secciones: Introducción, Objetivo, Presentación del caso, Conclusiones. |  |
|  |  | Un límite máximo de 250 palabras. |  |
|  |  | Se presenta en español e inglés. |  |
|  |  | La redacción se realiza en tercera persona. |  |
|  |  | Las palabras claves deben ser entre 3 y 7" |  |
|  |  | Las palabras claves están separadas por punto y coma y sin punto final |  |

**"** Se recomienda revisar el uso del tesauro DeCs (Descriptores en Ciencias de la Salud), para la identificación de las palabras clave. Disponible en:[**https://decs.bvsalud.org/E/homepagee.htm**](https://decs.bvsalud.org/E/homepagee.htm)

**5. INTRODUCCIÓN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Presenta antecedentes breves, claros y apropiados con su fundamentación bibliográfica según Normas y Estilos de Vancouver. |  |
|  |  | Fundamentación del problema |  |
|  |  | Describir con claridad el/los objetivo(s) de la investigación. |  |

**6.PRESENTACIÓN DEL CASO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Describe adecuadamente los antecedentes (heredo-familiares, personales, patológicos, no patológicos, quirúrgicos, ginecoobstétricos, etcétera) relacionados con el caso. |  |
|  |  | Indica el inicio, evolución y estado actual del padecimiento. |  |
|  |  | Resume los principales hallazgos clínicos e investigaciones diagnósticas, de laboratorio, gabinete e imagenología; resaltar aquellas que convierten el cuadro en un caso peculiar. |  |
|  |  | Indica el tratamiento empleado. |  |
|  |  | Señala la evolución del caso. |  |
|  |  | Se permite un máximo de tres (3) figuras |  |

**7.** **DISCUSIÓN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Analiza y comparar los principales hallazgos con los de otros casos reportados. |  |
|  |  | Señala la patología/fisiopatología y su significado. |  |
|  |  | Describe la dificultad para establecer el diagnóstico y/o el tratamiento del caso presentado. |  |
|  |  | Discute los diagnósticos diferenciales y/o de tratamiento en caso necesario. |  |
|  |  | Analiza las teorías o hipótesis sobre las implicaciones de los hallazgos. |  |

**8.** **CONCLUSIONES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Responden a los objetivos del estudio y están en correspondencia con los resultados y la discusión. |  |
|  |  | Son claras, concretas y pertinentes |  |

11. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Cumplen las recomendaciones de la Asociación de Editores de Revistas Médicas (Estilo de Vancouver). |  |
|  |  | Deben contener 40 % de trabajos publicados en los últimos 5 años. |  |
|  |  | Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema. |  |
|  |  | Se acepta un máximo de 12 referencias bibliográficas. |  |

12**. OTROS ASPECTOS**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sí | No | Criterio | Observaciones |
|  |  | Calidad de la presentación en cuanto a redacción y ortografía. |  |
|  |  | Cumple conprincipios bioéticos aceptados en nuestra sociedad |  |
|  |  | **Conflicto de intereses.** Declara si existe o no. |  |
|  |  | **Contribuciones de los autores.** Se declaran los autores por cada rol, según el trabajo que desempeñó cada uno en el artículo. Se declararán, de las 14 variantes que dicta la Taxonomía CRedit  El formato debe ser colocar rol de autoría seguido de los autores implicados en este rol  Ej: Conceptualización: Julio C. Hdez Cruz, Fredy Martínez  Investigación: Pedro Labacete |  |
|  |  | **Financiamiento.** No se recibió ningún tipo de financiamiento para la realización de la investigación o publicación del manuscrito. |  |
|  |  |  |  |

Taxonomía CRedit Disponible en: [https://casrai.org/credit](https://casrai.org/credit/)

**Conclusiones de la evaluación:**

*Título del artículo:*

\_\_\_ Puede ser publicado tal como está

\_\_\_ Puede ser publicado con arreglos menores

\_\_\_ Debe ser escrito nuevamente y sometido a nueva evaluación

\_\_\_ No es aceptable para publicación

**Fundamento de la opinión:**

Nombre y apellidos del evaluador:  Fecha: